

Facultade de Educación  
e Traballo Social

Universidade de Vigo



## **INFORME ANUAL**

(MC-05 Satisfacción de Usuarios e Usuarias)

**MATERIAS IMPARTIDAS NO MESTRADO**

(Percepción do estudantado)

**Mestrado en Intervención Multidisciplinar  
na Diversidade en Contextos Educativos**

Curso 2023-2024

---

VALIDACIÓN pola Comisión Académica o día 30 de setembro 2024

---

# INDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. CONTEXTO E PARTICIPANTES	3
3. RESULTADOS	4
4. CONCLUSIONES	18
ANEXOS	19

## **1. INTRODUCCIÓN**

Para o desenvolvemento da avaliación de maneira orientativa, en xeral, séguense as indicacións ofrecidas pola área de Calidade da Universidade de Vigo. Para elo realizouse unha recollida de información sobre as distintas materias do mestrado que facilitou voluntariamente o alumnado, procedendo posteriormente a súa análise para realizar as análises.

## **2. CONTEXTUALIZACIÓN E PARTICIPANTES**

Na Xornada de Acollida do Mestrado de xeito presencial, recibíuse ao alumnado. A sesión estivo dirixida pola Directora Académica do Mestrado, a Coordinadora do Traballo Fin de Master, o Coodinador con institucións externas, o Coordinador do PAT, os Coordinadores do Practicum e a persoa encargada de calidade. Na aula explicóuselle ao alumnado a importancia de valorar e responder a unha breve enquisa. O procedemento da recollida de datos realizouse na súa totalidade mediante a secretaria virtual do alumnado. Unha vez que remataban cada materia tiñan dispoñible un cuestionario de 2 preguntas abertas para que manifestaran o que máis e menos lle gustou da materia. Este estaba dispoñible durante 3 días e tiña carácter anónimo. O cuestionario estivo na Secretaria Virtual, no apartado de "Formularios e Enquisas", "Privadas". Axuntábase o enlace nos correos diarios que se lle enviaban ao alumnado dende Moovi para lembrarlle que o tiñan a súa disposición. No Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos contase durante o curso escolar 2023-2024 con 31 estudantes/as; este número variará en función de si se trata de materias obrigatorias ou optativas. A recollida de información, desde a percepción do alumnado, sobre o desenvolvemento das materias polo profesorado que as imparte posibilita, a partir da súa análise, realizar unha avaliación obxectiva; para determinar claramente os puntos fortes e débiles nas respectivas materias para poder incluír propostas que melloren a calidade da docencia e en xeral o funcionamento do mestrado.

O número de estudantes que resposta ao cuestionario aberto, aínda que foi variable, permite coñecer a marcha das respectivas materias e as dinámicas de traballo do profesorado.

Ao ser a participación voluntaria, nalgunhas materias só se obtivo información a través dun número reducido de cuestionarios abertos. Nas táboas de resultados tamén se sinala o número exacto de alumnado matriculado e participante.

### **3. RESULTADOS**

A continuación preséntanse os datos en diferentes táboas e figuras, atendendo aos:

- Resultados relativos ao módulo de “Desenvolvemento comunitario e compensación das desigualdades” (táboa 1).
- Resultados relativos ao módulo de “Xénero e educación” (táboa 2).
- Resultados relativos ao módulo de “Interculturalismo e educación” (táboa 3).
- Resultados relativos ao módulo de “Procesos formativos en persoas adultas” (táboa 4).
- Resultados relativos ao módulo de “Necesidades educativas especiais” táboa 5).

Con posterioridade, represéntanse en dúas figuras, tanto as fortalezas por materia (figura 1), coma as debilidades respectivamente (figura 2). Seguidamente refléxanse as propostas de mellora (figura 3).

A modo de síntese, os resultados globais do conxunto das materias plásmanse nunha táboa (táboa 6). Para finalizar nunha última figura realízase a representación das fortalezas e propostas de mellora globais para tódalas materias (figura 4).

Na última parte realízase a análise e interpretación dos resultados.

**Táboa 1.** Resultados relativos ao módulo de “Desenvolvemento comunitario e compensación das desigualdades”

Módulo	Materia	Carácter	Nº Matriculados/as	Nº Participantes	Categorización		Frecuencia
DESENVOLVEMENTO COMUNITARIO E COMPENSACIÓN DAS DESIGUALDADES	Desenvolvemento comunitario	OPTATIVA	9	3	Fortalezas	Recursos/estratexias ofrecidos	2
						Claridade dos contidos	3
					Debilidades	Ausencia de explicación de tarefas	1
						Imposibilidade de concertar titoría docente	1
					Propostas/ Melloras	Ampliar clases	1
DESENVOLVEMENTO COMUNITARIO E COMPENSACIÓN DAS DESIGUALDADES	Compensación das desigualdades na educación	OBRIGATORIA	32	10	Fortalezas	Contido da materia	2
						Actividade de módulo	1
						Participación e dinamismo nas clases	5
					Debilidades	Traballo tutelado	1
					Propostas/ Melloras	Aumentar as sesións prácticas	4

**Táboa 2.** Resultados relativos ao módulo de “Xénero e educación”

Módulo	Materia	Carácter	Nº Matriculados/as	Nº Participantes	Categorización		Frecuencia
XÉNERO E EDUCACIÓN	Xénero e educación	OBRIGATORIA	29	9	Fortalezas	Actividade de módulo	7
						Relevancia da temática abordada	2
						Clases amenas	2
					Debilidades	Directrices	1
					Propostas/ Melloras	Mellorar materiais	3
						Aumentar as sesións	5
	Da inxustiza das desigualdades á riqueza das diferenzas	OPTATIVA	11	6	Fortalezas	Temáticas abordadas	4
						Tranmisión contido	1
					Debilidades	Exceso de traballo	3
					Propostas/ Melloras	Reducir temario	1

**Táboa 3.** Resultados relativos ao módulo de “Interculturalismo e educación”

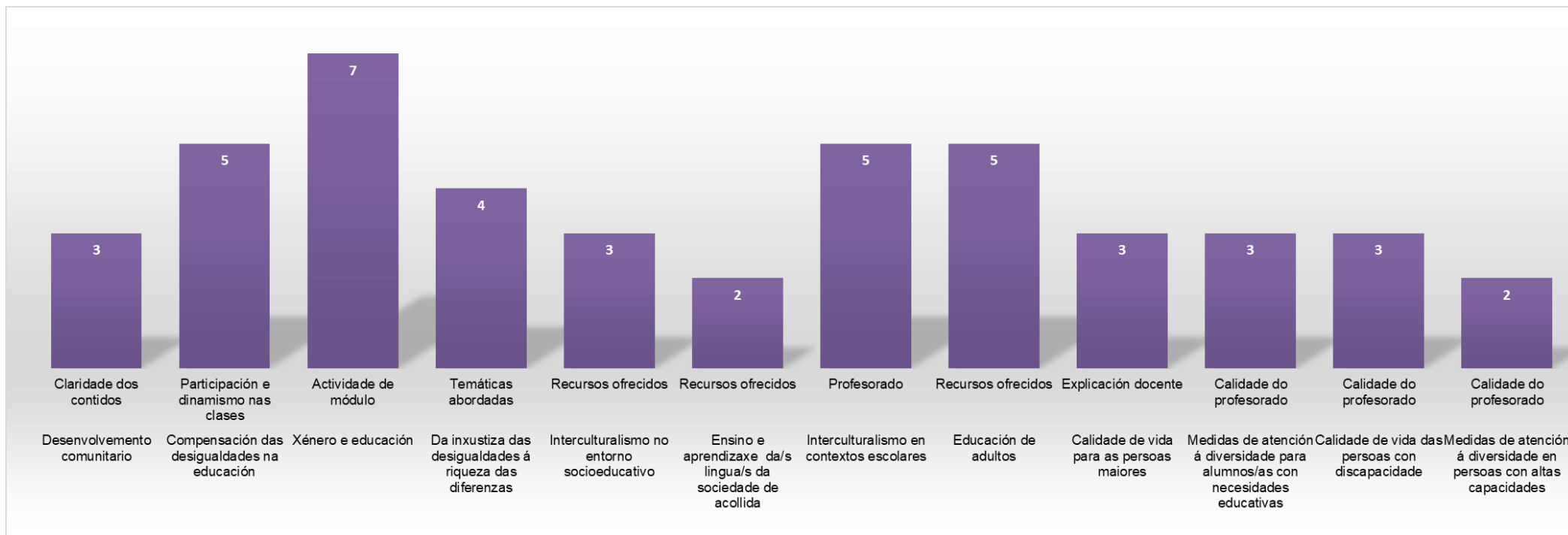
Módulo	Materia	Carácter	Nº Matriculados/as	Nº Participantes	Categorización		Frecuencia
INTER-CULTURALISMO E EDUCACIÓN	Interculturalismo no entorno socioeducativo	OPTATIVA	17	3	Fortalezas	Recursos ofrecidos	3
						Materias prácticas para o futuro laboral	1
					Debilidades	Temario	1
					Propostas/Melloras	Cambiar a forma de avaliación	1
	Ensino e aprendizaxe da/s lingua/s da sociedade de acollida	OPTATIVA	11	2	Fortalezas	Recursos ofrecidos	2
						Debilidades	Explicacións teóricas deficitarias
					Propostas/Melloras	Máis actividades de módulo	1
	Interculturalismo en contextos escolares	OBRIGATORIA	31	11	Fortalezas	Profesorado	5
						Temáticas abordadas	1
						Actividade de módulo	7
Debilidades					Tempo das sesións	1	
Propostas/Melloras					Menor carga de traballo	2	

**Táboa 4.** Resultados relativos ao módulo de “Procesos formativos en persoas adultas”

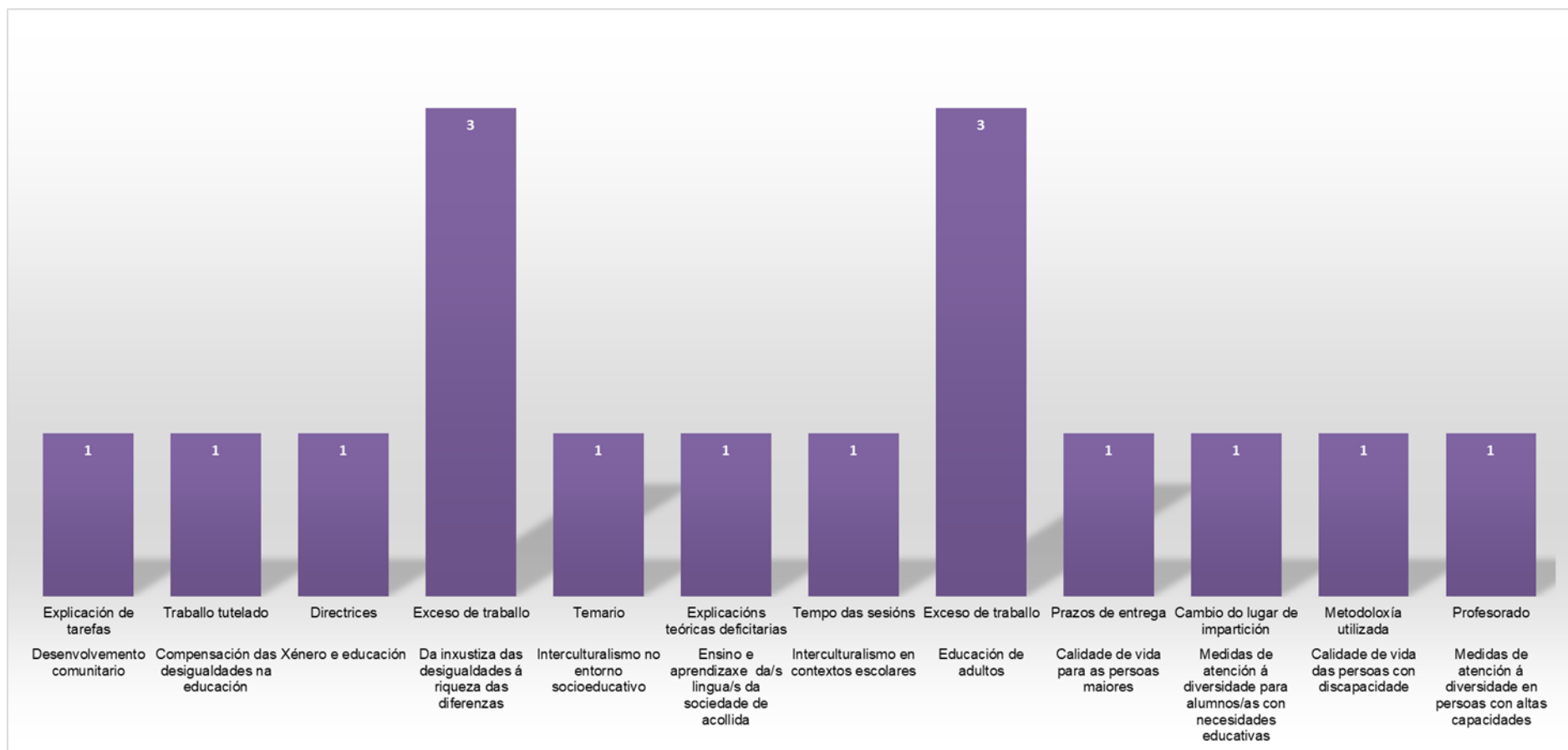
Módulo	Materia	Carácter	Nº Matriculados/as	Nº Participantes	Categorización		Frecuencia
PROCESOS FORMATIVOS EN PERSOAS ADULTAS	Educación de adultos	OBRIGATORIA	32	8	Fortalezas	Actividade de módulo	3
						Recursos ofrecidos	5
					Debilidades	Exceso de traballos	3
					Propostas/ Melloras	Máis sesións prácticas	2
	Calidade de vida para as persoas maiores	OPTATIVA	26	3	Fortalezas	Contidos	2
						Explicación docente	3
					Debilidades	Prazos de entrega	1
					Propostas/ Melloras	Alternativas de idioma para documentos en lingua estranxeira.	1

**Táboa 5.** Resultados relativos ao módulo de “Necesidades educativas especiais”

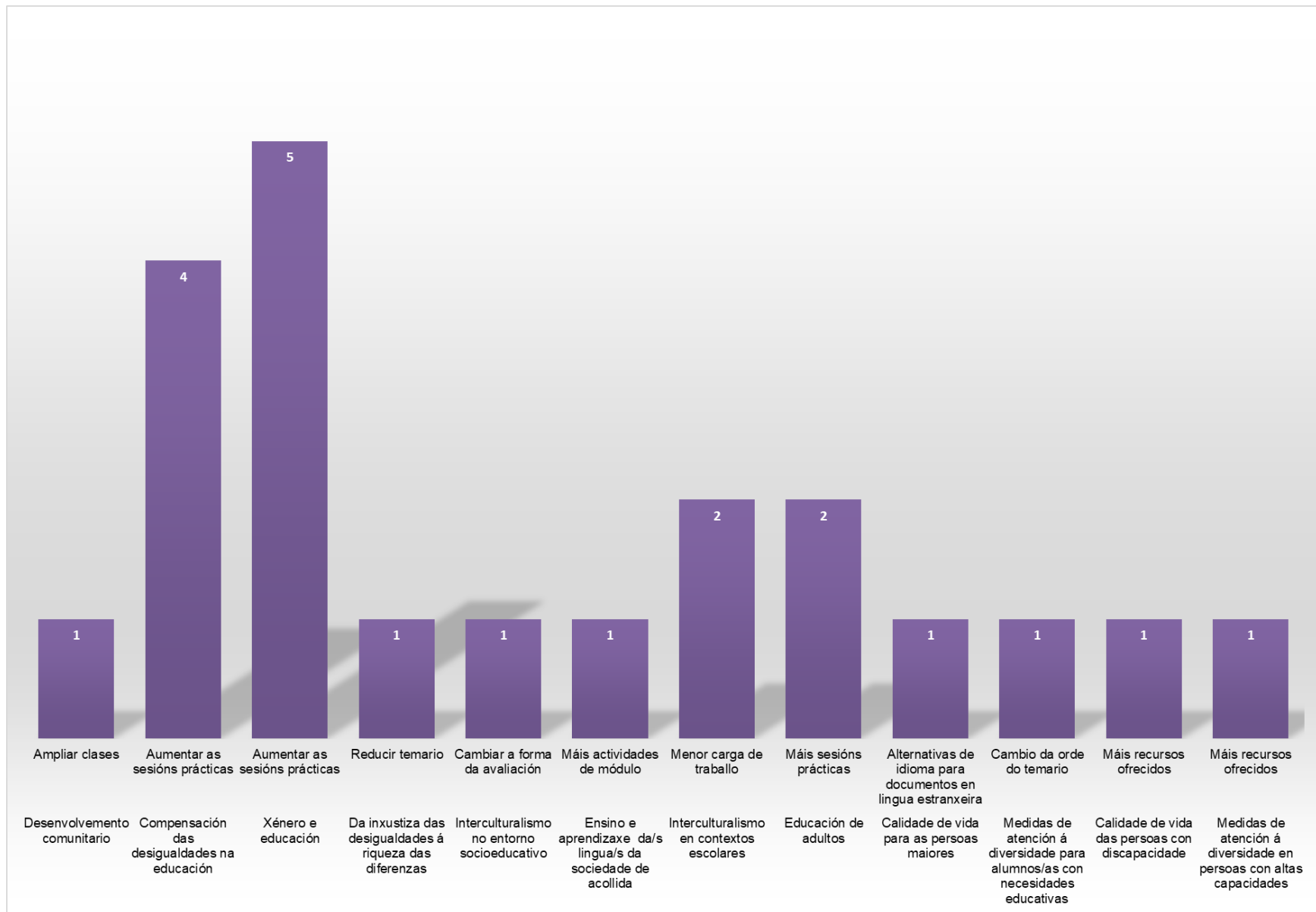
Módulo	Materia	Carácter	Nº Matriculados/as	Nº Particip.	Categorización		Frecuencia
NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIAIS	Medidas de atención á diversidade para alumnos/as con necesidades educativas	OBRIGATORIA	33	3	Fortalezas	Calidade do profesorado	3
						Actualidade do temario	1
					Debilidades	Cambio do lugar de impartición	1
					Propostas/Mellora	Cambio da orde do temario	1
	Calidade de vida das persoas con discapacidade	OPTATIVA	10	4	Fortalezas	Calidade do profesorado	3
						Debilidades	Metodoloxía utilizada
					Propostas/Melloras	Máis recursos ofrecidos	1
	Medidas de atención á diversidade en persoas con altas capacidades	OPTATIVA	19	3	Fortalezas	Metodoloxía utilizada	1
						Calidade do profesorado	2
					Debilidades	Profesorado	1
Propostas/Melloras					Máis recursos ofrecidos	1	



**Figura 1. Fortalezas por materia**



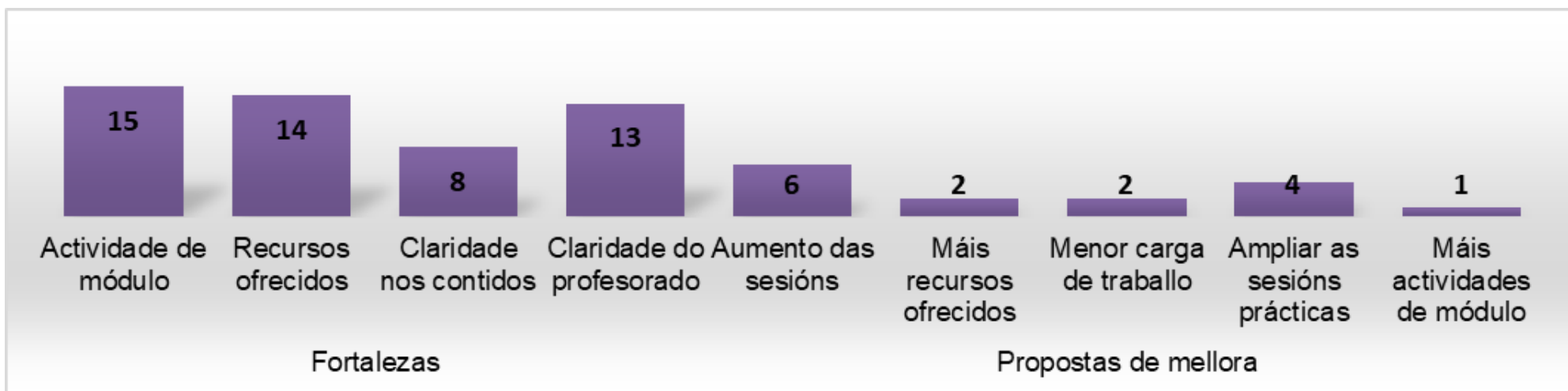
**Figura 2.** Debilidades por materia



**Figura 3.** Propostas de mellora por materia

**Táboa 6.** Resultados globais do conxunto das materias

<b>Fortalezas</b>	<b>f</b>	<b>Propostas de mellora</b>	<b>f</b>
Actividade de módulo	15	Aumento das sesións	6
Claridade nos contidos	8	Máis recursos ofrecidos	2
Recursos/estratexias ofrecidos	14	Menor carga de traballo	2
Calidade do profesorado	13	Ampliar as sesións prácticas	4
		Máis actividades de módulo	1



**Figura 4.** Representación das fortalezas e propostas de mellora globais para as materias

En canto ás materias do módulo DESENVOLVEMENTO COMUNITARIO E COMPENSACIÓN DAS DESIGUALDADES (táboa 1):

- a) Materia *Desenvolvemento comunitario* o alumnado apunta como fortalezas os recursos e estratexias ofrecidos e a claridade dos contidos explicados na clase. As debilidades manifestadas, refírense nun caso a ausencia de explicacións dalgunhas tarefas e noutro a imposibilidade de concertar unha titoría cun docente. Como propostas de mellora, nun caso, suxírese ampliar as clases.
- b) Materia *Compensación das desigualdades na educación*, o alumnado enquisado afirma que as súas principais fortalezas se basean nos contidos mostrados nas clases, na actividade de módulo e na participación e dinamismo nas clases. Un estudante afirma que teñen un exceso de traballos tutelados. Como proposta de mellora propónse aumentar as sesións prácticas.

No módulo de XÉNERO E EDUCACIÓN (táboa 2):

- a) A materia *Xénero e educación* esperta interese no alumnado, en particular a través da temática abordada. Tamén son destacadas como fortalezas a actividade de módulo e as clases amenas. Un discente manifesta como debilidade a dificultade para entender as directrices dos traballos a realizar na materia. Con todo, se teñen que propoñer algunhas melloras serían aumentar as sesións e ampliar e mellorar os materiais da materia en xeral.
- b) Materia *Da inxustiza das desigualdades á riqueza das diferenzas*, o alumnado valora como aspecto positivo a importancia das temáticas abordadas e a transmisión do contido. Non obstante, un/ha alumno/a considera que existe un exceso de traballo. Un estudante pon de manifesto que desexaría reducir o temario desta materia.

No relativo ao módulo de INTERCULTURALISMO E EDUCACIÓN (táboa 3):

- a) Materia *Interculturalismo no entorno socioeducativo* cabe destacar a relevancia que lle da o alumnado os recursos ofrecidos e a parte práctica para o futuro laboral. Non obstante, un/ha alumno/a pon de manifesto como debilidade algúns aspectos negativos sobre o temario. Como propostas de mellora un/ha discente apunta a posibilidade de cambiar a forma de avaliación.
- b) Materia *Ensino e aprendizaxe da/s lingua/s da sociedade de acollida* é valorada positivamente, pola actualización dos contidos e recursos ofrecidos nas clases. Algún/ha alumno/a apunta que existen certas explicacións teóricas deficitarias. Non obstante, algún estudante pon de manifesto que desexaría máis actividades de módulo.
- c) Materia *Interculturalismo en contextos escolares*, as fortalezas destacadas son o profesorado que imparte as sesións, as temáticas abordadas sobre o interculturalismo e a actividade de módulo. Con todo, un/ha alumno/a desexa ter máis tempo nas sesións impartidas. Proponse unha menor carga de traballo.

No caso do módulo PROCESOS FORMATIVOS EN PERSOAS ADULTAS (táboa 4):

- a) Materia *Educación de adultos*, o alumnado apunta como punto forte a actividade de módulo e os recursos e estratexias ofrecidos na materia. Ponse de manifesto como debilidade o exceso de traballos. Non obstante, o alumnado desexaría recibir máis sesións prácticas.
- b) Materia *Calidade de vida para as persoas maiores*, o alumnado apunta como aspectos positivos os contidos e as explicacións do profesorado. Nun caso en particular un/ha estudante refírese como aspecto negativo

os prazos de entrega establecidos polo corpo docente. Como proposta de mellora un/ha alumno/a, suxire alternativas de idioma para os documentos entregados nas sesións en lingua estranxeira.

No módulo *NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIAIS* (táboa 5):

- a) Materia *Medidas de atención á diversidade para alumnos/as con necesidades educativas*, cabe sinalar como fortalezas a calidade do corpo de profesorado e a actualidade do temario. Con todo, ponse de manifesto, nunha ocasión, a posibilidade de cambio na impartición das sesións. Proponse cambiar a orde do temario.
- b) Materia *Calidade de vida das persoas con discapacidade*, o alumnado plasma como aspecto positivo a calidade do profesorado que imparte as sesións. Consideran, nun caso, como debilidade a metodoloxía utilizada e como mellora ofertar máis recursos e estratexias entre o alumnado.
- c) Materia *Medidas de atención á diversidade en persoas con altas capacidades*, o alumnado apunta como aspectos positivos a metodoloxía utilizada e a calidade do profesorado. Non obstante, pola contra, soamente unha persona valora negativamente ao corpo docente. Un/ha alumno/a suxire como mellora ofertar máis recursos.

## 4. CONCLUSIONES

Como conclusión cabe sinalar que:

En xeral, a satisfacción que reflexa o estudiantado en relación ao desenvolvemento das clases do profesorado das distintas materias é boa. Os contidos tratados e os recursos ofrecidos resúltanlle interesantes e as actividades prácticas son valoradas moi positivamente. Asimesmo tamén recoñecen a profesionalidade e calidade do profesorado. Neste sentido, valoran as actividades de módulo ofertadas polo corpo docente de cada materia e os recursos expostos nas clases prácticas para aplicar no mundo laboral.

A análise realizada é moi útil para conseguir unha mellora real do mestrado a través das respectivas materias, de cara o curso próximo e seguintes. Asimesmo, é un medio efectivo para que o profesorado tome conciencia de que cambios deben incorporar. A súa vez, as análises realizadas son útiles para tomar decisións, de ser o caso, na Comisión Académica do mestrado e tamén pola CGIC.

# **ANEXOS**

- Ficha técnica
- Guión do cuestionario aberto

**FICHA TÉCNICA DO DESEÑO DA ACTIVIDADE DE AVALIACIÓN**  
Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos

MC-05 Satisfacción de Usuarios e Usuarias

Previsións temporais		Metodoloxía de medición	
Período(s) de recollida de datos	Prazo de presentación dos resultados	Método de medición	Técnica de recollida de datos
Unha vez finalizada cada materia)	Resultados por materia: despois da aplicación do cuestionario; final de curso académico. Análise, valoración e difusión dos resultados: no momento da elaboración do Seguimento do Título	Metodoloxía cualitativa. Tipo de análise: Análise de contido. Instrumento: cuestionario preguntas abertas. Recollida directa dos datos mediante a secretaria virtual do alumnado.	Cuestionario aberto.

**Obxectivos da avaliación**

Obter información relativa á satisfacción do estudantado respecto ás fortalezas e debilidades do funcionamento do título (aspectos cos que están mais satisfeitos-as e aspectos que mellorarían), que resulta útil para a mellora da calidade do Mestrado.  
Complementar a información obtida en outras enquisas que tratan aspectos ligados ao funcionamento das titulacións noutros eidos (avaliación da actividade docente, mobilidade, prácticas externas ...).

**Recursos necesarios que se empregan**

Persoal para aplicar, recoller os datos, sintetizar e analizar as narrativas do cuestionario aberto, materia a materia e valoración de conxunto.

**Datos técnicos**

- **Poboación**  
Todo o estudantado do Mestrado do respectivo curso académico en formación.
  - **Criterios de selección (da mostra, das persoas entrevistadas ou das persoas participantes)**  
Non aplicable (participa a totalidade do alumnado do Mestrado).
  - **Tamaño da mostra (no seu caso, número de persoas entrevistadas ou número de participantes e reunións)**  
Todo o alumnado matriculado en cada materia.
  - **Técnica de grupo**  
Non se emprega esta técnica.
  - **Modelo de medición**  
Non se emprega un modelo estadístico, xa que se realiza unha análise de contido.
  - **Metodoloxía para a recollida de datos**  
Metodoloxía cualitativa. Instrumento: cuestionario online de preguntas abertas. Recollida directa dos datos, anonimamente.
- Escala de valoración:**  
Non existe unha escala de valoración, xa que se emprega unha metodoloxía cualitativa. A preguntas planteadas son abertas, por elo empréganse técnicas cualitativas de análise de datos, recolléndose todas as aportacións. A análise final ten en conta o reconto de frecuencia das categorías obtidas.
- **Referencias comparativas**  
Non existen nin se consideran referencias comparativas estandarizadas. A valoración realízase tendo en conta dous criterios básicos: (1) os criterios de calidade que se agardan no funcionamento do título, que se empregan posteriormente na mellora das materias; (2) os resultados obtidos en cursos anteriores.
  - **Modo de presentación dos resultados**  
Os resultados son presentados fundamentalmente en formato de texto, incluíndo: (1) o reconto das categorías en cada materia; (2) un resumo das principais fortalezas e debilidades do conxunto do título.
- Modo de difusión:**  
Os resultados son enviados directamente ao profesorado de cada materia, coa finalidade de que os teñan en conta na revisión das Guías Docentes e na súa actuación para o próximo curso. Tamén son analizados pola CGIC e pola CAM para tomar as decisións que se consideren pertinentes, tanto para algunhas materias concretas, como para o conxunto da plantilla docente.

## **GUIÓN DO CUESTIONARIO ABERTO**

(o cuestionario aplícase para cada unha das materias do título, agás Practicum e TFM)

### **DATOS DE PERFIL**

Materia:

Idade:

Xénero:

### **PREGUNTAS DE CONTIDO**

(1) Que é o que mais che gustou da materia? Por que?

(2) Que aspectos ou cuestións cambiarías? Por que?